

# INTERNATIONAAL HANDHAVEN

## Testcase voor de EU-houtverordening

Dit eerste artikel van 2014 gaat over een zaak waarvan de uitkomst duidelijk zal maken of de EU-houtverordening (EUTR) daadwerkelijk in staat is, het verschil voor de toekomst te maken. Ontbossing, mede door illegale houtkap, is immers één van de grote problemen voor het behoud van soorten in onze tijd.



De EUTR verbiedt dat illegaal gekapt hout op de EU-markt wordt gebracht en vraagt van handelaren uit de EU om de nodige zorgvuldigheid te betrachten en om maatregelen te nemen om het risico van invoer van illegaal gekapt hout te beperken. Verboden handelingen zijn binnen

de EU-lidstaten strafbaar gesteld via nationale wetgeving.

In Nederland is strafbaarstelling van de EU-houtverordening ondergebracht in de Flora- en faunawet (art. 18) en is een dergelijk strafbaar feit aangewezen als economisch delict (art. 1a onder 2° WED).

De Duitse overheid heeft in november 2013 hout, vermoedelijk afkomstig van illegale houtkap, uit de Democratische Republiek Congo (DRC) in beslag genomen.

Het is voor het eerst sinds de inwerkingtreding van de EUTR op 3 maart 2013 dat een Europees land actie onderneemt tegen de handel in illegaal gekapt hout.

In 2013 werden al eerder vermoedelijk illegale invoeren van hout uit de DRC aangedragen bij de autoriteiten in België en Frankrijk, maar die werden "wegens gebrek aan bewijs dat het hout illegaal was gekapt" niet doorgezet.

De in Duitsland in beslag genomen boomstammen waren door een Libanees houtkapbedrijf uitgevoerd vanuit de DRC. Het gaat om de bedreigde boomsoort Wengé. Het bedrijf heeft, kennelijk met opzet, gebruik gemaakt van een illegale en niet geldige concessieovereenkomst voor het kappen en exporteren.

Het kappen van Wengé in de DRC is sinds 2002 voor grote bedrijven verboden. Alleen met een speciale

vergunning, die exclusief aan lokale personen wordt afgegeven voor kap op kleinschalige percelen die is bedoeld voor de plaatselijke markt, kan nog Wengé worden gekapt. Grote bedrijven maken echter misbruik van dergelijke vergunningen.

De Wengéstammen werden in april 2013 binnengebracht binnen de EU via de haven van Antwerpen en waren volgens de papieren bestemd voor een Zwitserse houthandelaar. Een deel van de stammen werd echter na enige tijd opslag in Antwerpen direct aan handelaren binnen de EU verkocht.

Greenpeace tipte in april 2013 de Belgische autoriteiten over deze zaak, maar die gaven aan niets te kunnen doen zolang het hout niet op de interne markt wordt gebracht, zoals is vastgelegd in de EUTR. In mei 2013 werden ook de Zwitserse autoriteiten op de hoogte gesteld van de illegale herkomst van dit hout. Ook deze gaven aan niets te kunnen doen omdat ze geen EU-lidstaat zijn en er binnen Zwitserland geen met de EU-houtverordening vergelijkbare wetgeving bestaat. Uiteindelijk werd, nadat drie Duitse houtbedrijven delen van de partij Wengéhout op de EU-markt hadden gebracht, de Duitse overheid getipt.

De Duitse overheid heeft uiteindelijk bij twee van deze bedrijven stammen in beslag genomen. Een ander deel van dezelfde lading stammen ligt inmiddels al in Tsjechië voor verwerking. Momenteel onderzoekt Duitsland samen met Tsjechië welke vervolgstappen ze daar kunnen nemen.

Wellicht kan ik later in 2014 berichten hoe deze zaak is afgelopen en of de EU-houtverordening inderdaad stand heeft gehouden.

Tekst: Jaap Reijngoud  
ReijngoudCoNCEPT EU TWIX Support Officer  
E-mail: reijngoudconcept@gmail.com

*In beslag genomen Wengéstammen in Duitsland 2013 (foto: Greenpeace)*

